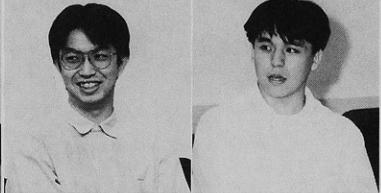
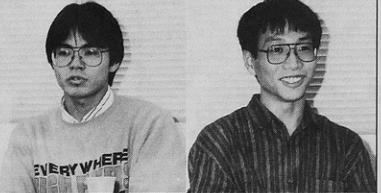
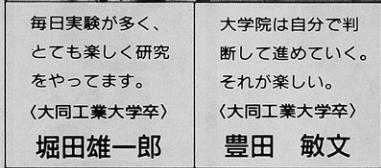
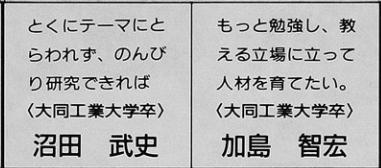
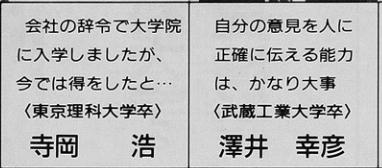
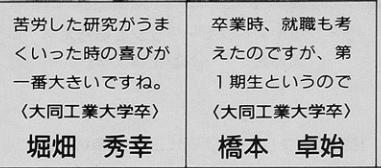




建設工学専攻		電気・電子工学専攻		機械工学専攻				大学院出席者
								
毎日実験が多く、とても楽しく研究をやってます。 (大同工業大学卒) <b>堀田雄一郎</b>	大学院は自分で判断して進めていく。それが楽しい。 (大同工業大学卒) <b>豊田敏文</b>	とくにテーマにとらわれず、のんびり研究できれば (大同工業大学卒) <b>沼田武史</b>	もっと勉強し、教える立場に立って人材を育てたい。 (大同工業大学卒) <b>加島智宏</b>	会社の辞令で大学院に入学しましたが、今では得をしたと… (東京理科大学卒) <b>寺岡浩</b>	自分の意見を人に正確に伝える能力は、かなり大事 (武藏工業大学卒) <b>澤井幸彦</b>	苦労した研究がうまくいった時の喜びが一番大きいですね。 (大同工業大学卒) <b>堀畠秀幸</b>	卒業時、就職も考えたのですが、第1期生というので (大同工業大学卒) <b>橋本卓始</b>	

このホントの基礎の基礎なんです。極端に言えば、工学の分野では高校までの数学と物理がしかりでいいれば対応していいといえますね。大学というのは、学問の深奥を窺めるところのはずですが、現実には学問の表面をサラッと撫でているだけの学生が多い。成績が上位の学生でも、ちょっと笑み込むと、もうオタクする笑。工学は確かに進歩していますが、基礎科学の成果をもつて応用科学としての工学に取り込む視点があつてもいいと思う。そして、日本の教育の最大の欠点は知識ばかり詰め込みに対する理解が身についてこそ、技術を身につけてこそ、大事なことは勉学への意欲と、ものを見る力だと思つてます。大学にいる間に基礎を身につけると同時に、ものを考える習慣を養うことが重要です。知識ベースと推理マシンの2つです。知識ベースといふのは、キスパートが長年わかつて得たノウハウの結晶です。推理マシンはコンピュータが理論を考へる部分です。だから問題を解決しようとするとき、知識がまずあって、それにもつて理论を展開することによって解を導くという知的作業を行つてあります。日本の学校教育に見られる知識偏重では、理论を展開する思考力が養われず、そのため知識そのものも生かしきれないのである。まあ知

識というものはコンピュータがこれだけ進歩しますと、そのなかに整理して入れておけば簡単に引き出せる。だから、わたしは定期試験でも、知識を問うような問題は出さない。大学院ではそういう本当のを窺うような問題は出さない。ノート持参も結構。とにかく現実には学問の表面をサラッと撫でているだけの学生が多い。成績が上位の学生でも、ちょっと笑み込むと、もうオタクする笑。工学は確かに進歩していますが、基礎科学の成果をもつて応用科学としての工学に取り込む視点があつてもいいと思う。そして、日本の教育の最大の欠点は知識ばかり詰め込みに対する理解が身についてこそ、技術を身につけてこそ、大事なことは勉学への意欲と、ものを見る力だと思つてます。大学にいる間に基礎を身につけると同時に、ものを考える習慣を養うことが重要です。知識ベースと推理マシンの2つです。知識ベースといふのは、キスパートが長年わかつて得たノウハウの結晶です。推理マシンはコンピュータが理論を考へる部分です。だから問題を解決しようとするとき、知識がまずあって、それにもつて理论を展開することによって解を導くという知的作業を行つてあります。日本の学校教育に見られる知識偏重では、理论を展開する思考力が養われず、そのため知識そのものも生かしきれないのである。まあ知

识というものはコンピュータがこれだけ進歩しますと、そのなかに整理して入れておけば簡単に引き出せる。だから、わたしは定期試験でも、知識を問うような問題は出さない。ノート持参も結構。とにかく現実には学問の表面をサラッと撫でているだけの学生が多い。成績が上位の学生でも、ちょっと笑み込むと、もうオタクする笑。工学は確かに進歩していますが、基礎科学の成果をもつて応用科学としての工学に取り込む視点があつてもいいと思う。そして、日本の教育の最大の欠点は知識ばかり詰め込みに対する理解が身についてこそ、技術を身につけてこそ、大事なことは勉学への意欲と、ものを見る力だと思つてます。大学にいる間に基礎を身につけると同時に、ものを考える習慣を養うことが重要です。知識ベースと推理マシンの2つです。知識ベースといふのは、キスパートが長年わかつて得たノウハウの結晶です。推理マシンはコンピュータが理論を考へる部分です。だから問題を解決しようとするとき、知識がまずあって、それにもつて理论を展開することによって解を導くという知的作業を行つてあります。日本の学校教育に見られる知識偏重では、理论を展開する思考力が養われず、そのため知識そのものも生かしきれないのである。まあ知

识というものはコンピュータがこれだけ進歩しますと、そのなかに整理して入れておけば簡単に引き出せる。だから、わたしは定期試験でも、知識を問うような問題は出さない。ノート持参も結構。とにかく現実には学問の表面をサラッと撫でているだけの学生が多い。成績が上位の学生でも、ちょっと笑み込むと、もうオタクする笑。工学は確かに進歩していますが、基礎科学の成果をもつて応用科学としての工学に取り込む視点があつてもいいと思う。そして、日本の教育の最大の欠点は知識ばかり詰め込みに対する理解が身についてこそ、技術を身につけてこそ、大事なことは勉学への意欲と、ものを見る力だと思つてます。大学にいる間に基礎を身につけると同時に、ものを考える習慣を養うことが重要です。知識ベースと推理マシンの2つです。知識ベースといふのは、キスパートが長年わかつて得たノウハウの結晶です。推理マシンはコンピュータが理論を考へる部分です。だから問題を解決しようとするとき、知識がまずあって、それにもつて理论を展開することによって解を導くという知的作業を行つてあります。日本の学校教育に見られる知識偏重では、theoryを展開する思考力が養われず、そのため知識そのものも生かしきれないのである。まあ知

识というものはコンピュータがこれだけ進歩しますと、そのなかに整理して入れておけば簡単に引き出せる。だから、わたしは定期試験でも、知識を問うような問題は出さない。ノート持参も結構。とにかく現実には学問の表面をサラッと撫でているだけの学生が多い。成績が上位の学生でも、ちょっと笑み込むと、もうオタクする笑。工学は確かに進歩していますが、基礎科学の成果をもつて応用科学としての工学に取り込む視点があつてもいいと思う。そして、日本の教育の最大の欠点は知識ばかり詰め込みに対する理解が身についてこそ、技術を身につけてこそ、大事なことは勉学への意欲と、ものを見る力だと思つてます。大学にいる間に基礎を身につけると同時に、ものを考える習慣を養うことが重要です。知識ベースと推理マシンの2つです。知識ベースといふのは、キスパートが長年わかつて得たノウハウの結晶です。推理マシンはコンピュータが理論を考へる部分です。だから問題を解決しようとするとき、知識がまずあって、それにもつて理论を展開することによって解を導くという知的作業を行つてあります。日本の学校教育に見られる知識偏重では、theoryを展開する思考力が養われず、そのため知識そのものも生かしきれないのである。まあ知

识というものはコンピュータがこれだけ進歩しますと、そのなかに整理して入れておけば簡単に引き出せる。だから、わたしは定期試験でも、知識を問うような問題は出さない。ノート持参も結構。とにかく現実には学問の表面をサラッと撫でているだけの学生が多い。成績が上位の学生でも、ちょっと笑み込むと、もうオタクする笑。工学は確かに進歩していますが、基礎科学の成果をもつて応用科学としての工学に取り込む視点があつてもいいと思う。そして、日本の教育の最大の欠点は知識ばかり詰め込みに対する理解が身についてこそ、技術を身につけてこそ、大事なことは勉学への意欲と、ものを見る力だと思つてます。大学にいる間に基礎を身につけると同時に、ものを考える習慣を養うことが重要です。知識ベースと推理マシンの2つです。知識ベースといふのは、キスパートが長年わかつて得たノウハウの結晶です。推理マシンはコンピュータが理論を考へる部分です。だから問題を解決しようとするとき、知識がまずあって、それにもつて理论を展開することによって解を導くという知的作業を行つてあります。日本の学校教育に見られる知識偏重では、theoryを展開する思考力が養われず、そのため知識そのものも生かしきれないのである。まあ知

识というものはコンピュータがこれだけ進歩しますと、そのなかに整理して入れておけば簡単に引き出せる。だから、わたしは定期試験でも、知識を問うような問題は出さない。ノート持参も結構。とにかく現実には学問の表面をサラッと撫でているだけの学生が多い。成績が上位の学生でも、ちょっと笑み込むと、もうオタクする笑。工学は確かに進歩していますが、基礎科学の成果をもつて応用科学としての工学に取り込む視点があつてもいいと思う。そして、日本の教育の最大の欠点は知識ばかり詰め込みに対する理解が身についてこそ、技術を身につけてこそ、大事なことは勉学への意欲と、ものを見る力だと思つてます。大学にいる間に基礎を身につけると同時に、ものを考える習慣を養うことが重要です。知識ベースと推理マシンの2つです。知識ベースといふのは、キスパートが長年わかつて得たノウハウの結晶です。推理マシンはコンピュータが理論を考へる部分です。だから問題を解決しようとするとき、知識がまずあって、それにもつて理论を展開することによって解を導くという知的作業を行つてあります。日本の学校教育に見られる知識偏重では、theoryを展開する思考力が養われず、そのため知識そのものも生かしきれないのである。まあ知

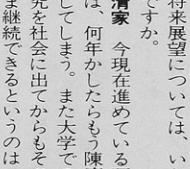
识というものはコンピュータがこれだけ進歩しますと、そのなかに整理して入れておけば簡単に引き出せる。だから、わたしは定期試験でも、知識を問うような問題は出さない。ノート持参も結構。とにかく現実には学問の表面をサラッと撫でているだけの学生が多い。成績が上位の学生でも、ちょっと笑み込むと、もうオタクする笑。工学は確かに進歩していますが、基礎科学の成果をもつて応用科学としての工学に取り込む視点があつてもいいと思う。そして、日本の教育の最大の欠点は知識ばかり詰め込みに対する理解が身についてこそ、技術を身につけてこそ、大事なことは勉学への意欲と、ものを見る力だと思つてます。大学にいる間に基礎を身につけると同時に、ものを考える習慣を養うことが重要です。知識ベースと推理マシンの2つです。知識ベースといふのは、キスパートが長年わかつて得たノウハウの結晶です。推理マシンはコンピュータが理論を考へる部分です。だから問題を解決しようとするとき、知識がまずあって、それにもつて理论を展開することによって解を導くという知的作業を行つてあります。日本の学校教育に見られる知識偏重では、theoryを展開する思考力が養われず、そのため知識そのものも生かしきれないのである。まあ知



清家政一郎教授



成田壽一郎教授



清家君達一期生は本学大学院学生がドクターといふわけ







'91

## 役職者

## 人事関係



まだ学生とそれほど年が離れたとは思っていないので、私の好きな言葉をあげて、学生に対するメッセージとします。七軒び八起き。

年令 32才  
趣味 音楽鑑賞

学位 専門工学  
最終前歴 最終学年 東京工業大学  
専門工学  
修了課程修了 工学部助手

出身地 東京都

機械工学科  
講師

新任者紹介  
こもりかずたけ  
小森和武



平成2年度国庫第補助金交付状況

補助金名	件数	補助金額
科学研究費補助金		
一般研究C	4件	2,500千円
奨励研究A	1件	800千円
国際学術研究	2件	5,300千円
私立大学等経常費補助金 特別補助 (情報処理)	1件	20,580千円
愛知県経常費補助金		949千円
<b>合計</b>		<b>30,129千円</b>

補助金名	件数	補助金額
科学研究費補助金		
一般研究C	4件	2,500千円
奨励研究A	1件	800千円
国際学術研究	2件	5,300千円
私立大学等経常費補助金 特別補助 (情報処理)	1件	20,580千円
愛知県経常費補助金		949千円
<b>合計</b>		<b>30,129千円</b>

◎試験の日程  
試験成績発表 後期試験  
追試験受付 未年始の休業は、12月29日から1月3日までです。  
足者に対する措置

教務課



◎図書館所蔵資料の検索  
オンラインにより検索可能  
オニライントリセキム

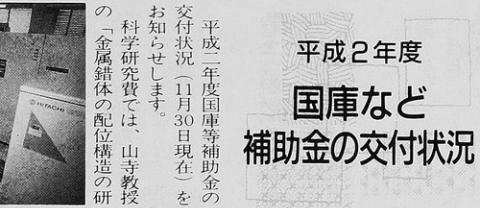


申込み期間  
2月25日(月)～3月9日(火)  
○研究生・聴講生  
卒業後、特殊事項について  
研究を希望する者は、特定の授  
業科目(教職課程科目等)の  
聴講を希望する者は、所定の  
書類および検定料を添えて願  
い出る。

申込み期間  
2月25日(月)～3月9日(火)  
○将來計画  
卒業後、特殊事項について  
研究を希望する者は、特定の授  
業科目(教職課程科目等)の  
聴講を希望する者は、所定の  
書類および検定料を添えて願  
い出る。

申込み期間  
2月25日(月)～3月9日(火)  
○就職指導課  
先号におきまして、在学生  
の父母の皆様に対し、読者  
アンケートを行ないましたと  
云なればならないので、自  
分の目標をしっかりと固めてお  
いてほしい。

申込み期間  
2月25日(月)～3月9日(火)  
○編集後記  
大同工大の増設および  
定員化は第三次計画まで  
定められています。第二次計画  
では、館内水槽地からの検索、  
可能として、第三次計画では、  
学術情報センターとオランダ  
で結び、全国の大学図書館  
等の所蔵する図書資料をも検  
索することが可能となります。



## 平成2年度 国庫など 補助金の交付状況

平成2年十一月三日  
教育功労により  
勲四等瑞宝章受章



謹告  
本学前務局長、齊藤正  
大郎氏は、九月二十五日午  
後三時十五分脳梗塞のため  
逝去。六十四才。  
謹んで、冥福をお祈りい  
たします。

なお、十月十九日付にて、  
正五位、勲四等旭日小章受  
章。

溝口由一講師

謹告

## 掲示板

1月13日(火)に行なわれた  
「交通安全標語入賞者表彰式」



### \*\*\*検索例\*\*\*

【検索キーワード】	
検索しない項目を入力して 送信キーを押下して下さい (複数可能)	
1:書名	名
2:著者名	名
3:注	名
4:分類番号	記
5:ISBN	記
6:図書番号	記
7:書誌番号	記

### ①検索データを入力します

【書名一覧】			
項目	書名(漢字/ヨミ)	著者名(漢字/ヨミ)	出版者
1	超電導材料	萩原宏康/著	東京電機大学
2	解説でわかる超電導	片方善治/著	山下出版
3	超伝導材料	サヴィッキー/著	日・ソ通信社
4	超伝導材料	伊原英雄	東京大学出版
5	超電導材料工学	北田正弘/編著	海文堂
6	セラミック超伝導材料	北田正弘/編著	アクネ風社

### ②書名一覧より選択します

【図書検索画面(和書)】				
書名	超伝導材料			
著者名	伊原英雄			
著者名2	戸田一正/著			
版表示	初版			
出版事項	東京・東京大学出版会、1987			
形態事項	351p. : 21cm			
叢書名	材料テクノロジー ; 19			
材料テクノロジー	分類番号 : 541.68 ISBN : 4-13-064169-7			
所蔵冊数	003			
項目	請求記号	配架場所	取扱区分	図書状態
1	541.62 1 25	図書閲覧2F	一般	書架にあり
2	541.62 1 25	図書閲覧2F	校費図書	貸出中

### ③所蔵情報を確認します